



**Recorrente:** COOPERATIVA DE TRABALHO EM EDUCACAO, CULTURA, ESPORTE E LAZER - COOPERA  
**CNPJ nº:** 03.364.242/0001-52  
**Endereço:** SIA Trecho 17, rua 15, lote 60, CEP: 71.200-243 - Guará - DF  
**Telefone:** (61) 99919-0555  
**E-mail:** diretoria@coopera.org.br

À Comissão de Licitação da Companhia de Desenvolvimento de Maricá S.A. – CODEMAR.  
**Assunto: Recurso Administrativo - Edital de Chamamento Público nº 001/2024.**

Ilustre Comissão,

Cumprimentando cordialmente, venho, por meio deste, interpor recurso administrativo em face da decisão de inabilitação de nossa proposta, conforme disposto no Edital de Chamamento Público nº 001/2024 em especial aos itens **9.3.5.6.1 e 9.3.5.6.3**, pelos seguintes fundamentos:

1. Violação do item 9.3.5.6.1 do Edital: Conforme mencionado no item citado, os documentos de habilitação podem ser apresentados no original ou em **cópia reprográfica autenticada por cartório competente ou por servidor da Administração** ou publicação em órgão da imprensa oficial. No entanto, ressalta-se que todos os documentos exigidos foram devidamente apresentados, seguindo as diretrizes do edital.
2. Violação do item 9.3.5.6.3 do Edital: **O referido item estabelece que, em caso de descumprimento das formalidades mencionadas no edital por falta de representante legal ou agente credenciado, bem como sua recusa em atender ao solicitado, a organização da sociedade civil será inabilitada.** Entretanto, esclarecemos que todos os representantes legais foram devidamente identificados e disponibilizados para contato durante todo o processo licitatório.

Além disso, chama atenção a pontuação atribuída a nossa Instituição no critério de julgamento, vejamos:

PONTUAÇÃO			
FATOR GRAU DE ADEQUAÇÃO			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – PONTUAÇÃO MÁXIMA - 30 PONTOS			
METODOLOGIA DA PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	COOPERA	IBS
FATOR GRAU DE ADEQUAÇÃO		Nota	Nota
<b>a)</b> Dissertação do histórico da OSC demonstrando o seu nível de conhecimento, parcerias e expertise sobre a área do objeto do edital com reconhecimento público, demonstrado por meio de comprovantes de participação em premiações, congressos, seminários, destaque em noticiários, parcerias com associações populares, entre outros, no desenvolvimento das atividades na área ou ações similares com o público-alvo.  <b>Pontuação máxima -10 (dez) pontos:</b>	<b>(a.1) atende totalmente:</b> quando apresentar, em conjunto com a dissertação, 03 (três) ou mais comprovantes de reconhecimento público das suas atividades (congressos, seminários, premiações, destaque em noticiários, parcerias ou similar) – 10 Pontos		
	<b>(a.2) atende parcialmente:</b> quando apresentar, em conjunto com a dissertação, até 02 (dois) comprovante (s) de reconhecimento público das suas atividades (congressos, seminários, premiações, destaque em noticiários ou similar) – 5 pontos;	<b>5</b>	
	<b>(a.3) não atende:</b> quando não apresentar comprovante de reconhecimento público – 0 pontos.		<b>0</b>

O Portfólio da Cooperativa supre com larga margem tal quesito, evidenciando as diversas parcerias e projetos públicos que foram realizados, devendo ser atribuído a pontuação máxima neste quesito.



		Nota	Nota
<b>c)</b> Contextualização que demonstre conhecimento sobre as políticas setoriais acerca do objeto apresentado, com base na sua experiência anterior, associando os fatores positivos e negativos ao cenário local da execução da parceria.  Não será pontuada a proposta que realizar mera cópia dos itens do Edital ou do Termo de Referência, sem demonstrar a adequação das informações apresentadas às especificidades do município.  Pontuação máxima - 10 (dez) pontos:	<b>(c.1) atende totalmente:</b> quando apresentar qualidade e coerência na contextualização das políticas setoriais relacionados ao objeto associando-as à realidade local – 10 pontos;		<b>10</b>
	<b>(c.2) atende parcialmente:</b> quando apresentar qualidade e coerência na contextualização das políticas setoriais relacionados ao objeto, mas deixar de associá-la à realidade local – 05 pontos;	<b>5</b>	
	<b>(c.3) não atende:</b> quando não apresentar qualidade e coerência na contextualização das políticas setoriais – 0 pontos.		

Nosso conhecimento contextualizado sobre o tema é apresentada de forma pormenorizada no Portfólio da Cooperativa, devendo ser atribuído a pontuação máxima neste quesito.

FATOR EXPERIÊNCIA			
CRITÉRIO DE JULGAMENTO – PONTUAÇÃO MÁXIMA – 20 PONTOS			
METODOLOGIA DA PONTUAÇÃO	CRITÉRIOS	Nota	Nota
I) Experiência da Organização da Sociedade Civil correspondente a tempo, em anos, na execução do objeto da parceria ou de natureza semelhante, com apresentação de instrumentos jurídicos, certidões ou atestados;  Pontuação máxima: 10 (dez) pontos	<b>Zero pontos:</b> quando a organização comprovar menos de 01 (um) ano de experiência;		
	<b>1 ponto:</b> quando a organização comprovar experiência de 1 (um) ano;		
	<b>10 pontos:</b> quando a organização comprovar experiência superior a 3 (três) anos.	<b>0</b>	<b>0</b>

Nossa experiência é apresentada de forma pormenorizada no Portfólio da Cooperativa, devendo ser atribuído a pontuação máxima neste quesito.



PROCESSO Nº: 0001074/2023

DATA DO INÍCIO: 17/01/2023

FOLHA:

		Nota	Nota
III) Experiência da Organização Sociedade Civil quanto atualidade na execução do objeto da parceria ou de natureza semelhante, com apresentação de instrumentos jurídicos, certidões ou atestados.  Pontuação Máxima: 05 (cinco) pontos	<b>zero ponto:</b> Execução do objeto (ou similar) mais recente realizado há mais de 10 (dez) anos;	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>02 pontos:</b> Execução do objeto (ou similar) mais recente realizado com mais de 8 (oito) até 10 (dez) anos;		
	<b>03 pontos:</b> Trabalho mais recente realizado nos últimos 8 (oito) anos;		
	<b>05 pontos:</b> Trabalho mais recente realizado nos últimos 5 (cinco) anos.		

A experiência da Cooperativa é apresentada de forma pormenorizada no Portfólio da Cooperativa, devendo ser atribuído a pontuação máxima também neste quesito.

Com a revisão das referidas pontuações, nossa Instituição lograria vencedora do certame, e por este motivo pedimos a correção detalhada tendo por base a documentação encaminhada a esta Ilustre Comissão.

Ademais, cumpre informar que a **empresa vencedora não apresentou as cópias devidamente autenticadas em cartório, configurando assim um flagrante descumprimento do edital**. Diante deste fato, solicitamos que seja revista a decisão de inabilitação de nossa proposta e que a empresa vencedora seja devidamente inabilitada, garantindo a lisura e a transparência do processo licitatório.



Por fim, reiteramos que nossa proposta apresenta um desconto de **4,38%**, representando uma economia significativa para este Ilustre Órgão, totalizando um desconto no valor de R\$ 341.000,00 (trezentos e quarenta e um mil reais), tal economia, aliada à qualidade dos serviços que oferecemos, certamente trará benefícios para a realização dos objetivos desta contratação.

Nestes termos, pedimos nova avaliação da documentação apresentada, e a majoração da nota de nossa Instituição, devendo lograr vencedora do certame por ser medida que se impõe.

Colocamo-nos à disposição para quaisquer esclarecimentos adicionais que se façam necessários.

**Brasília/DF, 15 de abril de 2024.**

Atenciosamente,

**Carlos Guilherme Alvarenga Reis**  
Advogado – OAB/DF 38.339